

# Vodič s autom vybehol z cesty „cez“ zvodidlá. Čo radí právnik

Na ceste sa stane dopravná nehoda, pri ktorej vozidlo prerazí zvodidlá na okraji cesty. Vodič auta sa po nehode bráni argumentmi, že bolo zlé počasie, ktoré vraj objektívne spôsobilo nezvládnuteľné podmienky na ceste a vraj zvodidlá mali byť natoľko pevné, že by jeho dodávku mali zachytiť. Je, alebo nie je vinný? Pozrite sa, ako situáciu hodnotí advokátska kancelária A. K. JUDr. Jakub Mandelík.

## › Povinnosti vodiča ako účastníka premávky

Vodič je povinný venovať sa vedeniu vozidla a sledovať situáciu v premávke, najmä však rýchlosť jazdy prispôbiť svojim schopnostiam, vlastnostiam auta a nákladu, počasiu, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam. Vodič smie jazdiť len primeranou a prikázanou rýchlosťou, aby bol schopný zastaviť auto na vzdialenosť, na ktorú má rozhľad.

Výsledkom dodržania týchto povinností je bezpečná jazda nielen v bezproblémovej premávke, ale najmä v zhoršených podmienkach, ktoré sú často neočakávané. Správna a rýchla reakcia je výsledkom schopností vodiča a techniky jeho jazdy a prvým krokom k eliminácii kritickej situácie.

## › Šmyk v dôsledku vodných zrážok

Akýkoľvek šmyk a jeho zvládnutie je pre vodiča skúškou jeho šoférskej zručnosti a schopnosti nestratiť nervy. Šmyk môže vyvolať mokrá vozovka, či dokonca kaluž, piesok alebo blato a v zime ľad.

Vzniká pri nesprávnom prejazde zákrutou, to znamená pri chybách v brzdení a akcelerácii, keď môže vodič úplne stratiť kontrolu nad vozidlom. Alebo pri jazde v priamom smere, keď je vrstva vody na vozovke väčšia ako pol centimetra, keď sa aquaplaning alebo voľný let či vznášanie na vode teoreticky týka každého vozidla, ktoré dokáže prekročiť rýchlosť 70 až 80 km/h. Pneumatika totiž v tom momente stratí kontakt s povrchom vozovky a vzniesie sa na vrstve vody. Keď k tomu dôjde na všetkých kolesách auta, stáva sa absolútne neovládateľné. Táto situácia je mimoriadne nebezpečná, pretože nie je možné meniť smer, brzdiť ani pridávať.

Šmyk a aquaplaning je preto nočnou morou každého vodiča.

## › Zvodidlá a ich vlastnosti

Patria do kategórie stavebných výrobkov, ktorých technické podmienky ustanovuje zákon. Použitie zvodidiel sa určuje na základe sklonu svahu a jeho výšky.

## › Názor advokáta

Ak z vyšetrovania nehody vyplynie záver, že vodič neprispôbil jazdu svojim schopnostiam, počasiu, stavu a povahe vozovky, ktoré sú predvídateľné, šanca, že by nebol uznaný ako vinník, sa javí ako minimálna. Preukázanie, že ak zvodidlá v mieste nehody nespĺňali predpísané parametre a v súvislosti s nepriaznivým počasím zvýšili závažnosť dôsledkov nehody, však môže mať šancu na úspech. Zvodidlá v takom prípade ako bezpečnostné zariadenie v mieste, kde hrozí zvýšené nebezpečenstvo (lebo tam vozidlo môže zísť z cesty, prípadne sa zraziť s iným účastníkom premávky), totiž nespĺňali preventívnu funkciu. Sporná je však iná situácia. Taká, že môže ísť o miesto, na ktorom zvodidlá nie sú a došlo by tam k opakovaným dopravným nehodám, pričom:

- správca komunikácie navrhol príslušnému orgánu osadenie zvodidiel, avšak ten (napriek upozorneniu) nekonal;
- správca ciest bol pasívny a osadenie zvodidiel nenavrhol.

Hoci sa intuitívne natíska odpoveď, že tu prichádza do úvahy (spolu)zodpovednosť za škodu aj zo strany správcu cesty, prípadne orgánu verejnej moci, z doterajšej praxe Najvyššieho súdu SR vyplýva odlišný názor. Podľa vyjadrenia najvyššieho súdu platí nasledujúce: Ak je príčinou škody stavebný stav alebo dopravný-technický stav komunikácie, neprichádza do úvahy zodpovednosť správcu komunikácie, a to v zmysle nielen cestného zákona, ale aj Občianskeho zákonníka. Z prezentovaného rozhodnutia teda vyplýva, že ak škodu spôsobil stavebný-technický stav (nie porucha), je zodpovednosť správcu vylúčená.



# Auto poškodil strom zhodený víchricou. Čo radí právnik

Auto parkuje v blízkosti parku. Po búrke sa strom zrútil na cestu a auto poškodil. Majiteľ chce za spôsobenú škodu odškodnenie. Bude v práve? Pozrite sa, čo radí advokátska kancelária A. K. JUDr. Jakub Mandelík.

## › Zodpovednosť za škodu správcov komunikácií

Správca komunikácie zodpovedá za škody, ktoré vznikli pre nedostatky v zjazdnosti. Užívatelia diaľnic, ciest alebo miestnych komunikácií nemajú nárok na náhradu škody spôsobenú jej stavebným stavom.

## › Nedostatky v zjazdnosti diaľnic, ciest a miestnych komunikácií

Za nedostatky v zjazdnosti diaľnic, ciest a komunikácií sa považujú zmeny spôsobené vonkajšími vplyvmi, ktoré nemôže vodič predvídať ani pri jazde prispôbenej stavebnému stavu komunikácie, počasiu, vlastnostiam vozidla a nákladu, vlastným schopnostiam a iným okolnostiam. Nedostatky v zjazdnosti sú aj spadnuté stromy a kamene, ak sa na ne predpísaným spôsobom neupozorňuje. Nedostatky v zjazdnosti nie sú úseky, na ktorých sa nerobí zimná údržba v celej dĺžke a len vopred určené dopravné dôležité miesta. Nedostatkami v zjazdnosti treba rozumieť takú významnú zmenu na komunikácii, ktorá sa síce dá odstrániť údržbou, no

charakterom sa tak vymyká stavebnému stavu a dopravno-technickému stavu komunikácie a počasia, že ani obozretný vodič to nemôže predpokladať.

## › Faktory súvisiace s nedostatkami v zjazdnosti

Neočakávané spadnutie stromu na auto v dôsledku počasia sa môže stať príčinou nezjazdnosti, ak:

- to vodič nemohol predvídať, pretože tam nebolo upozorňujúce dopravné značenie,
- vodič prispôbil jazdu situácii; ak však išiel rýchlosťou 140 km/h, ťažko argumentovať, že jeho jazda bola prispôbená situácii na mieste,
- správca komunikácie nepreukáže, že nebolo v jeho silách nedostatky odstrániť alebo na pád konárov/stromov na komunikáciu upozorniť.

Spadnutie stromu na auto stojace na parkovisku býva dôvodom na dobrovoľné odškodnenie len ojedinele. Ak sa chce správca parkoviska zbaviť zodpovednosti, jedinou cestou je žaloba na súd.

## › Názor advokáta

Preukázať príčinu nezjazdnosti komunikácie v dôsledku toho, že idúce auto poškodí padajúci strom, a získať náhradu škody nebude jednoduché. Správca cesty bude argumentovať, že povinnosťou vodiča bolo jazdiť tak, aby stihol zastaviť auto na vzdialenosť, na ktorú má rozhľad. Šanca na úspech bude preto závisieť od konkrétnych okolností. Pravdepodobnosť úspechu vodiča môže zvýšiť fakt, ak argumentáciu založí na tvrdení, že správca mohol pád stromu predvídať a vodič nemohol ani pri dodržaní pravidiel kolízií zabrániť. Zdôrazňujeme, že správca sa nezbaví zodpovednosti ani vtedy, ak na kritickom úseku umiestni iba značku upozorňujúcu na eventuality nebezpečenstvo.

Ak strom padne na zaparkované vozidlo, bude nevyhnutné skúmať, či majiteľ pozemku dodržal všetky povinnosti pri starostlivosti o vegetáciu na parkovisku. Ak nezanedbal svoje povinnosti, za pád stromu zapríčinený vyššou mocou (napr. víchricou) zodpovednosť nenesie.

**DB SCHENKER**



Kým čítate tieto noviny, **doručíme** len v Európe **10 000 zásielok.**

Kontaktujte nás: +421 (0) 2 6829 3147 [www.dbschenker.com/sk](http://www.dbschenker.com/sk)